



РЕШЕНИЕ

№ 155 / 3.4.2017г.

гр. Пазарджик

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Пазарджик, в открито заседание на осми март, две хиляди и седемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДЕСИСЛАВА КРИВИРАЛЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. ВАСКО НАНЕВ

2. ГЕОРГИ ВИДЕВ

при секретаря Тодорка Стойнова и с участието на прокурора Стефан Янев, разгледа докладваното от съдия Нанев административно дело № 976, по описа на съда за 2016 год., и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 от АПК.

Делото е образувано по жалба на Сдружение с нестопанска цел „Български правозащитен алианс“, чрез пълномощник адвокат Иван Йорданов, против чл. 66 от Наредбата за управление на общинските пътища в община Брацигово, приета с Решение № 149, Протокол № 16 от 30.10.2008 г. на Общински съвет – Брацигово. Навеждат се доводи за нищожност, а при условията на евентуалност се иска незаконосъобразност.

Ответникът – Общински съвет – Брацигово, не изпраща представител в проведеното съдебно заседание и не взема становище по повдигнатия правен спор.

Контролиращата страна – прокурор при Окръжна прокуратура – Пазарджик дава заключение за основателност на жалбата. От доказателствата по делото е видно, че чл. 66 от наредбата на Общински съвет – Брацигово в санкционните му части се разминава с текстовете на чл. 52 от Закона за пътищата и е налице противоречие, което е съществено. Предлага съдът да уважи жалбата и да отмени двата текста от наредбата на Общински съвет – Брацигово.

Жалбата е допустима като подадена от сдружение с нестопанска цел, отнасяща се до подобряване на местната нормативна уредба. Разгледана по същество тя е основателна.

Съгласно чл. 52 от Закона за пътищата се наказват с глоба от 200 до 500 лв. физическите лица, които извършат или разпоредят да бъдат извършени следните дейности в обхвата на пътя:

1. изсичане и изкореняване на дървета и храсти, косене на трева и бране на плодове без разрешение на администрацията, която управлява пътя;
2. паша на добитък и опожаряване на растителността;
3. движение с непочистени от кал машини;
4. превозване на мокри товари, с които се овлажнява платното за движение;
5. превозване на насипни материали в превозни средства, позволяващи тяхното разпиляване;
6. поставяне и складиране на материали, които не са свързани с експлоатацията на пътя;
7. влачене на дървета и други предмети;
8. движение с верижни машини, освен при снегочистване.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 43 от 2008 г.) При повторно нарушение по ал. 1 глобата е от 500 до 1000 лв.

За шест от цитираните осем нарушения в наредбата е предвидено административно наказание – глоба от 50 до 100 лева за физически лица. Следователно, видно от чл. 52 от Закона за пътищата е, че за шестте нарушения, описани в оспорената разпоредба на наредбата, изразяващи се в извършване на определени дейности в обхвата на пътя, законът е предвидил налагането на по-високи глоби, а именно: от 200 до 500 лв. за първоначално нарушение и глоба от 500 до 1000 лв. при повторно нарушение. Тоест налице е противоречие между подзаконовата и законовата норма.

Съгласно разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗНА, нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Противното предполага неговата незаконосъобразност.

Разпоредбата на наредбата не е нищожна, тъй като предвидените в нея състави на нарушения съответстват на предвидените в разпоредбата на закона, но оспорената разпоредба е незаконосъобразна, тъй като предвидените в нея санкции се отклоняват (по-ниски са) от предвидените в закона. Затова като незаконосъобразна оспорената разпоредба следва да бъде отменена от съда.

С оглед изхода на делото е основателно искането на жалбоподателя за присъждане на разноски. Следва да му бъдат присъдени разноски за платено адвокатско възнаграждение в размер на 500 лв., 10 лв. от платената такса за образуване на делото и 20 лв. платена такса за обнародване на оспорването, т.е. общо 530 лв.

Водим от горното, и на основание чл. 193, ал. 1 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ разпоредбата на чл. 66 от Наредбата за управление на общинските пътища в община Брацигово, приета с Решение № 149, Протокол № 16 от 30.10.2008 г. на Общински съвет – Брацигово.

ОСЪЖДА Общински съвет гр. Брацигово да заплати от бюджета на Община Брацигово, на Сдружение с нестопанска цел „Български правозащитен алианс“ направените по делото разноски в размер на 530 (петстотин и тридесет) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено.

РЕШЕНИЕТО да се разгласи по реда на чл. 194 от АПК след влизането му в законна сила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.

